



FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS

ESCUELA DE ESTUDIOS INTERNACIONALES

1. Datos generales

Materia: ADVANCED ORAL COMMUNICATION SKILLS

Código: CJU0005

Paralelo:

Periodo : Septiembre-2018 a Febrero-2019

Profesor: VEGA AUQUILLA MELITA VANESSA

Correo electrónico mvvega@uazuay.edu.ec

Docencia	Práctico	Autónomo:		Total horas
		Sistemas de tutorías	Autónomo	
4				4

Prerrequisitos:

Código: CJU0004 Materia: ADVANCED ENGLISH GRAMMAR

Código: CJU0006 Materia: ADVANCED ORAL EXPRESSION, READING AND WRITING

2. Descripción y objetivos de la materia

Advanced oral communication es vital para cualquier profesional en sus estudios interdisciplinarios en Estudios Internacionales. En un mundo complejo y que cambia rápidamente, los Estudios Internacionales se relacionan con aspectos de la economía, política, geografía, historia, leyes, sociología, psicología y estudios culturales. Las políticas internas se ven constantemente afectadas por desarrollo externo y las naciones se ven obligadas a iniciar diálogos con fines de supervivencia en el sistema internacional. En el inicio, los británicos se enfocaron y rápidamente emergió una disciplina académica formal después de 1918 tanto en Europa como en los Estados Unidos, el Inglés ha sido el idioma predominante de la investigación e interacción en los Estudios Internacionales.

El curso está diseñado para ayudar a estudiantes que ya son bilingües a llegar a ser mejores comunicadores al mismo tiempo que estudian y practican cada forma de interacción entre y con los países, tales interacciones ocurren entre corporaciones; por ejemplo la OPEP y grupos sociales, la Comisión Internacional de Derechos Humanos.

Los contenidos, tareas y proyectos le ofrecen a los estudiantes oportunidades para desarrollar mejores habilidades en la comunicación oral con un énfasis en la preparación, organización y desarrollo de presentaciones profesionales y personales, discursos y debates relacionados con todos los aspectos de los Estudios Internacionales. Todas estas estrategias están directamente relacionadas con los estudiantes bilingües de Relaciones Internacionales.

3. Contenidos

1	BUILDING AN ARGUMENT
1.2	Review of reasoning and emotional appeals. Warm up exercise - case study in groups. (2 horas)
1.3	Unit 1 - Basic principles of critical thinking Critical thinking strategies, standardizing arguments, deductive and non-deductive arguments, premises, conclusions. Exercise: distinguishing between deductive vs non-deductive arguments (2 horas)
1.4	Unit 2 - Argumentation Theory Definition, history, schemes, enthymemes. Exercise: selecting everyday arguments and identifying patterns and possible weaknesses in premises or conclusions. (4 horas)
1.1000000000	Introduction to course. Completion of argumentativeness scale test. (2 horas)
2	TOULMIN'S STRUCTURE OF ARGUMENTATION
2.1	Unit 3 - Toulmin's structure of argumentation Claim, grounds/support, warrant, backing, qualifier, rebuttal. What makes good evidence. Exercise: Argumentation exercise 1 - mapping an argument (4 horas)
2.4	Exercise: Argumentation exercise 2 - prepare map for opposing view (2 horas)
2.5	Oral presentation - maps for argumentation exercise 2 - opposing view (2 horas)
2.2000000000	Test 1 - fill in argument map and write the corresponding paragraph of the claim. (2 horas)
2.2999999999	Oral presentation - maps for argumentation exercise 1 (2 horas)
3	REASONING, COUNTERARGUMENTS AND BRAINSTORMING
3.1	Unit 4 - Reasoning and logical fallacies Review and introduction of logical fallacies (hasty generalization, false analogy, ad hominem, slippery slope, red herring, black or white, strawman, burden of proof, ambiguity, appeal to authority) (2 horas)
3.2	Unit 5 - Counterarguments and rebuttals Exercise: Identify the fallacies in George Orwell's The Illustrated Animal Farm. (2 horas)
3.3	Oral presentation - presentation of identified fallacies and counterarguments. (2 horas)
3.4	Ways people deal with arguments. Impediments to good reasoning. (2 horas)

3.5	Unit 6 - What is Debate? What is debate? What is it not? Different types of formats. Speaker requirements and characteristics (opening arguments, definition of terms used, rebuttals, concluding statements). Exercise: Analyzing debates (presidential, high school, college) and effectiveness. (4 horas)
3.6	Unit 7 - Brainstorming, mind mapping Using a mindmap to develop all angles of a possible argument or position. Extraction of pros and cons. Exercise: development of mindmaps for given topics as a group. (2 horas)
3.7	Unit 8 - Best practices in speaking skills Volume, tone, pitch, body language. Exercise: review and critique of debate presentation manners. (2 horas)
3.8	Exercise: brainstorming and developing a topic, interpretation, and two arguments. (2 horas)
3.9	Oral presentations (mindmap, topic definition, arguments) (4 horas)
4	DEBATE STYLES
4.2	Debate prep: selection of topics and debater roles (affirmative side and opposition). Brainstorm to find arguments in favor and against. (2 horas)
4.3	LD Debate: one on one debates with cross examination. (4 horas)
4.5	Debate prep: selection of topics and team roles roles (speaker 1, speaker 2, speaker 3). Brainstorm to find arguments in favor and against. (2 horas)
4.7	Final debate prep (4 horas)
4.4000000000	Unit 10 - Team debate style Format, timing, roles of each team member. Exercise: review and analysis of 3-member team debate. (2 horas)
4.5999999999	Team debate: 3-member teams (4 horas)
4.0999999999	Unit 9- Lincoln-Douglas debate style History, philosophical beliefs, format, length. Exercise: review and analysis of a L-D style debate. (2 horas)

4. Sistema de Evaluación

Resultado de aprendizaje de la carrera relacionados con la materia

Resultado de aprendizaje de la materia	Evidencias
ba. Comunicarse con fluidez y precisión en español y en un idioma extranjero, de forma oral y escrita	
-Presentar tareas asignadas en clase, de forma oral.	-Evaluación escrita -Evaluación oral
bb. Aplicar técnicas que permiten una comprensión lectora profunda de los textos en español y/o un idioma extranjero	
-Leer una variedad de géneros de textos en Inglés	-Informes
bc. Argumentar y debatir de manera activa y efectiva dentro de los contextos universitario y social a través del pensamiento crítico	
-Investigar y preparar, individualmente y en grupo, presentaciones de temas críticos para debates orales	-Evaluación escrita -Foros, debates, chats y otros -Trabajos prácticos - productos

Desglose de evaluación

Evidencia	Descripción	Contenidos sílabo a evaluar	Aporte	Calificación	Semana
Evaluación escrita	Identifying deductive and inductive arguments.	BUILDING AN ARGUMENT	APORTE 1	2	Semana: 2 (24/09/18 al 29/09/18)
Evaluación escrita	Prueba 1	BUILDING AN ARGUMENT, REASONING, COUNTERARGUMENTS AND BRAINSTORMING, TOULMIN'S STRUCTURE OF ARGUMENTATION	APORTE 1	2	Semana: 3 (01/10/18 al 06/10/18)
Evaluación oral	Oral presentation-argumentation map	REASONING, COUNTERARGUMENTS AND BRAINSTORMING	APORTE 1	3	Semana: 4 (09/10/18 al 13/10/18)
Evaluación oral	Oral presentation - opposing view argumentation map	REASONING, COUNTERARGUMENTS AND BRAINSTORMING	APORTE 1	3	Semana: 5 (15/10/18 al 20/10/18)
Evaluación oral	Oral presentation - logical fallacies and refutations	REASONING, COUNTERARGUMENTS AND BRAINSTORMING	APORTE 2	3	Semana: 6 (22/10/18 al 27/10/18)
Informes	Review of a presidential debate	REASONING, COUNTERARGUMENTS AND BRAINSTORMING	APORTE 2	1	Semana: 8 (05/11/18 al 10/11/18)
Informes	Creating a mind map	REASONING, COUNTERARGUMENTS AND BRAINSTORMING	APORTE 2	1	Semana: 8 (05/11/18 al 10/11/18)
Evaluación oral	Oral presentation - mindmap and arguments	REASONING, COUNTERARGUMENTS AND BRAINSTORMING	APORTE 2	5	Semana: 10 (19/11/18 al 24/11/18)
Evaluación oral	Lincoln-Douglas style debate (one on one)	DEBATE STYLES	APORTE 3	5	Semana: 12 (03/12/18 al 08/12/18)
Evaluación oral	Team debate (teams of 3)	DEBATE STYLES	APORTE 3	5	Semana: 14 (17/12/18 al 22/12/18)

Evidencia	Descripción	Contenidos sílabo a evaluar	Aporte	Calificación	Semana
Evaluación oral	Final debate	BUILDING AN ARGUMENT, DEBATE STYLES, REASONING, COUNTERARGUMENTS AND BRAINSTORMING, TOULMIN'S STRUCTURE OF ARGUMENTATION	EXAMEN	20	Semana: 19-20 (20-01-2019 al 26-01-2019)
Evaluación oral	One on one debate	BUILDING AN ARGUMENT, DEBATE STYLES, REASONING, COUNTERARGUMENTS AND BRAINSTORMING, TOULMIN'S STRUCTURE OF ARGUMENTATION	SUPLETORIO	20	Semana: 21 (al)

Metodología

Las clases se dictarán de manera teórica práctica. El profesor dará explicaciones teóricas sobre diferentes temas a ser cubiertos en el programa, con una breve introducción referente a cada tema oral y comunicativo específico, a fin de que los señores estudiantes trabajen de manera autónoma y al mismo tiempo colaborativa, aplicando procesos de análisis, síntesis, inferir significado y aplicar destrezas de lectura comprensiva. La participación activa de los estudiantes se evaluará de acuerdo al número de intervenciones por parte del alumno.

Criterios de Evaluación

Examen escrito

Los estudiantes rendirán una prueba al final de cada fase (3 pruebas en el ciclo). La prueba incluirá un ejercicio de escritura basada en una lectura. También se evaluarán los aspectos gramaticales aprendidos en cada unidad. La calificación de cada prueba es de 5 puntos.

Trabajo en clase

A lo largo de cada clase los estudiantes tendrán que presentar un pequeño trabajo el cual tendrá un valor de 1 punto. Antes de registrar cada una de las evaluaciones todas las notas de trabajo en clase se sumarán y dividirán por el número total de trabajos realizados en clase con la finalidad de obtener el promedio a ser registrado.

Trabajo en casa

Los alumnos tienen que presentar tareas a lo largo del curso, las mismas que tendrá el valor de 1 punto. Antes de registrar cada una de las evaluaciones todas las notas de tareas se sumarán y dividirán por el número total de tareas realizadas con la finalidad de obtener el promedio a ser registrado.

5. Referencias

Bibliografía base

Libros

Autor	Editorial	Título	Año	ISBN
ENGLEBERG, I. & DALY, J.	Pearson Press	PRESENTATIONS IN EVERYDAY LIFE (CHAPTERS 1,2,3) KEYS FOR READING CHALLENGING ESSAYS (CHAPTER 2)	2009	978-0-205-61275-8

Web

Autor	Título	URL
Golebiewski, D.	Intercultural Communication &	www.e-ir.info
Sandel, M.	Justice	www.justiceharvard.org
No Indica	Basic Skills Of Debating	www.actdu.org
Questionnaires	No Indica	www.implicit.harvard.edu

Software

Bibliografía de apoyo

Libros

Web

Software

Docente

Director/Junta

Fecha aprobación: **25/09/2018**

Estado: **Aprobado**