



FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS

ESCUELA DE DERECHO

1. Datos generales

Materia: LÓGICA JURÍDICA II

Código: CJU0100

Paralelo:

Periodo : Marzo-2018 a Julio-2018

Profesor: MORALES ORDOÑEZ JUAN CRISTÓBAL

Correo electrónico jmorales@uazuay.edu.ec

Prerrequisitos:

Código: CJU0099 Materia: LÓGICA JURÍDICA I

Docencia	Práctico	Autónomo:		Total horas
		Sistemas de tutorías	Autónomo	
3				3

2. Descripción y objetivos de la materia

Esta es una disciplina fundamentalmente formativa. En etapas sucesivas acostumbra a la mente a un malabarismo de ideas que es básico a la hora de las discusiones; ya sea para fundamentar las tesis o para argüir las réplicas. Se trata de una asignatura netamente magistral, con participación permanente de los alumnos, fundamentada en el análisis de la amplia casuística que presenta esta disciplina y, por lo tanto, busca desarrollar una mentalidad crítica dispuesta a esclarecer todas las ideas. Con el fin de lograr óptimos resultados he elaborado un texto guía para los alumnos, el cual se les entregará a la iniciación del curso. Periódicamente se efectuará una recapitulación comentada de dicho texto así como de los contenidos. Todos los enunciados teóricos se aplicarán a ejercicios tomados preferentemente del ámbito jurídico. Los estudiantes deben llevar este trabajo en forma ordenada y sistemática.

curso está dividido en dos partes: Lógica Jurídica 1 y 2. En esta segunda parte se trata la aplicación concreta para el correcto manejo conceptual en los diversos órdenes de la Jurisprudencia. Asimismo, es indispensable preparar al estudiante para posibles actividades legislativas. En este campo se aplica la teoría y la práctica de las definiciones, de las relaciones entre leyes principales y secundarias. En el desarrollo de este ciclo se prevé que al término de cada uno de los capítulos de la Lógica estrictamente Formal se introduzcan los correspondientes de la Lógica Jurídica, apuntando a lo que será el segundo ciclo en el que habrá un predominio de lo jurídico.

tratarse de una asignatura de carácter formativo se aspira a propiciar la formación de un espíritu crítico que maneje sólidamente la sustentación de tesis y la oposición a planteamientos adversos. Es decir, se trata de afinar en el estudiante la habilidad de enfrentar correcta y exitosamente la controversia, que debe ser la cualidad imprescindible del juriconsulto, despertando en los estudiantes un interés extra curricular por los estudios de la Lógica aplicada a la Jurisprudencia.

3. Contenidos

1.	Lenguaje y definiciones
1.1.	Funciones básicas del lenguaje (2 horas)
1.2.	Lenguaje emotivo, lenguaje neutral y disputas (2 horas)
1.3.	Disputas y ambigüedades (2 horas)
1.4.	Ejercicios (2 horas)
1.5.	La propaganda alienante (2 horas)
2.	El lenguaje jurídico como lenguaje técnico
2.1.	Los conceptos jurídicos (2 horas)
2.2.	Precisión terminológica (2 horas)
3.	Las definiciones: estructura
3.1.	Definición por género y diferencia (2 horas)
3.2.	Reglas para la definición (2 horas)
4.	Las falacias: concepto y clasificaciones
4.1.	Principales tipos de falacias (2 horas)
4.2.	Ejercicios (2 horas)
5.	Derecho y argumentación

5.1.	La teoría de la argumentación jurídica (2 horas)
5.2.	La nueva retórica de Perelman (2 horas)
5.3.	La justificación de las decisiones jurídicas (2 horas)
6	Razonamiento y práctica forense
6.1.	La búsqueda de la solución defendible (2 horas)
6.2	Mecanismos jurídicos para determinar la norma aplicable (3 horas)
6.3.	Estrategias procesales (3 horas)
6.4.	El discurso retórico del abogado (2 horas)
6.5.	Las circunstancias del litigio (3 horas)
6.6.	Práctica final (3 horas)

4. Sistema de Evaluación

Resultado de aprendizaje de la carrera relacionados con la materia

Resultado de aprendizaje de la materia	Evidencias
aa. Conocer y relacionar conceptos, principios, instituciones y normas.	
-Aplicar la doctrina de clasificación de los conceptos.	-Evaluación escrita
ac. Analizar los elementos lógicos y lingüísticos de la norma.	
-Expresarse éticamente de acuerdo con los principios universales.	-Evaluación escrita
al. Aplicar las reglas de la lógica y de la argumentación a las premisas del razonamiento jurídico.	
-Desarrollar la capacidad de análisis y síntesis.	-Evaluación escrita
am. Construir argumentos jurídicos lógicos a partir de los principios, normas y hechos relacionados con un caso.	
-Defender sus argumentos jurídicos a partir de la estructura del razonamiento lógico Defenderse de las falacias ajenas y, por ética, abstenerse de manejar el sistema a su favor	-Evaluación escrita

Desglose de evaluación

Evidencia	Descripción	Contenidos sílabo a evaluar	Aporte	Calificación	Semana
Evaluación escrita	Evaluación de conocimientos de lo tratado en clase	El lenguaje jurídico como lenguaje técnico, Lenguaje y definiciones	APORTE 1	10	Semana: 4 (02/04/18 al 07/04/18)
Evaluación escrita	Se evalúan contenidos tratados en clase.	Derecho y argumentación, Las definiciones: estructura, Las falacias: concepto y clasificaciones, Razonamiento y práctica forense	APORTE 2	10	Semana: 9 (07/05/18 al 09/05/18)
Evaluación escrita	Se evaluará contenidos revisados en clase	Derecho y argumentación, Razonamiento y práctica forense	APORTE 3	10	Semana: 15 (18/06/18 al 23/06/18)
Evaluación escrita	Evaluación de conocimiento de contenidos.	Derecho y argumentación, El lenguaje jurídico como lenguaje técnico, Las definiciones: estructura, Las falacias: concepto y clasificaciones, Lenguaje y definiciones, Razonamiento y práctica forense	EXAMEN	20	Semana: 19-20 (15-07-2018 al 21-07-2018)
Evaluación escrita	Evaluación de los contenidos tratados en clase.	Derecho y argumentación, El lenguaje jurídico como lenguaje técnico, Las definiciones: estructura, Las falacias: concepto y clasificaciones, Lenguaje y definiciones, Razonamiento y práctica forense	SUPLETORIO	20	Semana: 20 (al)

Metodología

Son clases magistrales, apoyadas por textos de la bibliografía que permiten el diálogo académico. Son clases participativas. Se llega al aprendizaje a través del debate en el aula.

Criterios de Evaluación

Concordancia de las respuestas con lo tratado en clase. Se aceptan respuestas diferentes si son argumentadas.

5. Referencias

Bibliografía base

Libros

Autor	Editorial	Título	Año	ISBN
Nutler Oscar	Editorial Kapeluz	Elementos de lógica simbólica	1979	
García Maynez, Eduardo	Fondo de Cultura Económica	Introducción a la Lógica Jurídica	1999	
García Maynez, Eduardo	Fondo de Cultura Económica	Introducción al estudio del derecho	1986	
García Maynez, Eduardo	Fondo de Cultura Económica	Lógica del Juicio Jurídico	1999	
Copi, Irving	EUDBA	Introducción a la lógica	1987	
Jáñez B, Tarcicio	Editorial Católica Andrés Bello	Lógica Jurídica.	1997	
Agazi, Evandro.	Herder	La Lógica Simbólica	1967	
Echave, Delia	Editorial Astrea	Lógica, proposición y norma	1999	
Sara Vanegas Coveñas		Cuaderno de Lógica Verbal		
García Maynez, Eduardo	Fondo de Cultura Económica	Lógica del Concepto Jurídico	1999	
Mans P, Jaime	Editorial Bosch	Lógica para juristas	1999	
Klug, Ulrich	Publicaciones de la Facultad de Derecho	Lógica JurídicaLógica Jurídica	1997	
Afienza, Manuel	Ariel Derecho	El Derecho como argumentación	2007	
García Maynez, Eduardo	Fondo de Cultura Económica	Lógica del Raciocinio Jurídico	1999	
Bosch, Jorge.	Editorial Universitaria de Buenos Aires	Introducción al simbolismo lógico	1965	

Web

Software

Bibliografía de apoyo

Libros

Web

Software

Docente

Director/Junta

Fecha aprobación: **23/04/2018**

Estado: **Aprobado**